

Příloha č. 11 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení vyjádření příslušných orgánů sousedního státu (SRN) k návrhu 2aZÚR ÚK

Seznam:

1. Planungsverband Region Chemnitz, Verbandsgeschäftsstelle, Werdauer Strasse 62, 08056 Zwickau, GERMANY, vyjádření JID: 111403/2018/KUUK, ze dne: 4.7.2018 (Plánovací svaz regionu Saská Kamenice).....str. 3
2. Regionaler Planugsverband Oberes Elbtal/Osterzgebirge, Meisser Strasse 151a, 014 45 Radebeul, D-01445, vyjádření JID: 101655/2018/KUUK, ze dne: 19.6.2018 (Plánovací svaz regionu Horní Polabí / Východní Krušnohoří).....str. 5
3. Sächsisches staatsministerium des innern, Wilhelm - Buck 2, 0107 Dresden, Germany, vyjádření JID: 105816/2018/KUUK, ze dne: 26.6.2018 (Saské státní ministerstvo vnitra).....str. 7
4. Regionaler Planungsverband, Oberlausitz - Niederschlesien, Löbauer strasse 63, 02625 Bautzen, GERMANY, vyjádření JID: 115955/2018/KUUK, ze dne: 12.7.2018 (Plánovací svaz regionu Horní Lužice - Dolní Slezsko).....str. 9
5. Zápis z konzultace, která se uskutečnila na Krajském úřadu Ústeckého kraje s Plánovacím svazem regionu Chemnitz (Saská Kamenice), JID: 169484/2018/KUUK, ze dne: 18.6.2018str. 15

Příloha č. 11 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení vyjádření příslušných orgánů sousedního státu (SRN) k návrhu 2aZÚR ÚK

Základní informace zpracovaná pořizovatelem k vyhodnocení vyjádření příslušných orgánů sousedního státu (SRN), která pořizovatel obdržel v rámci projednání návrhu 2aZÚR ÚK a VV URÚ

V § 37 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), v platném znění je uvedeno, cit.:

„Krajský úřad ve spolupráci s Ministerstvem zahraničních věcí a Ministerstvem životního prostředí zašle návrh zásad územního rozvoje a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území sousedním státům, jejichž území může být uplatňováním zásad územního rozvoje významně ovlivněno, a nabídne jim konzultace. Pokud sousední stát o konzultace projeví zájem, krajský úřad se ve spolupráci s Ministerstvem zahraničních věcí a Ministerstvem životního prostředí konzultací účastní.“

Řešení 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „2aZÚR ÚK“) nemá vliv na území sousedních států, neboť z vyhodnocení vlivu územně plánovací koncepce (2aZÚR ÚK) na životní prostředí (dále jen „SEA“) vyplynulo, že nebyl zjištěn významný negativní vliv dané koncepce na životní prostředí. V závěru hodnocení je uvedeno, že přeshraniční vlivy nebyly u koncepce (2aZÚR ÚK) jako celku ani u navrhovaných ploch a koridorů zjištěny.

Přesto pořizovatel v rámci dobrých mezinárodních vztahů a kladné spolupráce oslovil společně s Ministerstvem zahraničních věcí a Ministerstvem životního prostředí příslušné orgány sousedního státu SRN (Saské státní ministerstvo vnitra, Saskou státní kancelář, 3 oblastní plánovací svazy sousedící s Ústeckým krajem, Spolkové Ministerstvo pro životní prostředí a Federální agenturu pro životní prostředí). Všem jmenovaným orgánům byl zaslán návrh 2aZÚR ÚK včetně Vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (dále jen „VV URÚ“) a současně všem byly nabídnuty konzultace.

Pro snazší zpracování vyjádření příslušných orgánů sousedního státu k návrhu 2aZÚR ÚK a VV URÚ pořizovatel zajistil překlad dílčích částí návrhu 2aZÚR ÚK a VV URÚ týkajících se záměrů podél státní hranice se SRN. Německý překlad byl zaslán současně s kompletním návrhem 2aZÚR ÚK a VV URÚ.

Ze všech obeslaných orgánů projevil o konzultaci zájem pouze Plánovací svaz regionu Chemnitz (Saská Kamenice). Konzultace se uskutečnila dne 18. 6. 2018 na Krajském úřadu Ústeckého kraje.

Pořizovatel obdržel celkem 4 podání od příslušných orgánů sousedních států, které jsou označeny jako „stanoviska“ popřípadě „souhrnné stanovisko“. Dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, stanoviska k projednávaným zásadám územního rozvoje však mohou uplatňovat pouze Ministerstvo pro místní rozvoj a dotčené orgány spolupůsobící v procesu pořizování územně plánovací dokumentace, jež chrání veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů a stavebního zákona. Pořizovatel v souladu s § 37 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění ve spojení s § 38 odst. 1 stavebního zákona proto podání označené orgány sousedního státu jako „stanovisko“ popř. „souhrnné stanovisko“ posoudil podle jejich obsahu jako „vyjádření“, bez ohledu na to, jak jsou označena, a tato vyjádření následně vyhodnotil (viz níže)↓.

Příloha č. 11 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení vyjádření příslušných orgánů sousedního státu (SRN) k návrhu 2aZÚR ÚK

1. Planungsverband Region Chemnitz, Verbandsgeschäftsstelle, Werdauer Strasse 62, 08056 Zwickau, GERMANY, vyjádření JID: 111403/2018/KUUK, ze dne: 4.7.2018 (Plánovací svaz regionu Saská Kamenice)

Stanovisko Plánovacího svazu regionu Saská Kamenice k návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a ke zprávě o posouzení očekávaných vlivů na udržitelný územní rozvoj.

Toto stanovisko bylo zpracováno výlučně ve vztahu na předpokládaná, následně popsaná ustanovení, která by vyžadovala bezprostřední územní návaznost v regionu Saská Kamenice, případně která se nacházejí v rámci pásma o šířce 5 km od hranice regionu.

Kapitola 4.1.1 Silniční doprava [čl. 57]

Vyškrtnutí bereme na vědomí. Upozorňujeme, že pokračování silnice S7, na německé straně B174, je součástí přeshraniční spojovací a rozvojové osy nadregionálního významu ze Saské Kamenice (Chemnitz) do Prahy, stanovené v Zemském rozvojovém plánu Saska 2013. Tato osa představuje pro region a především pro okres Erzgebirgskreis velmi důležité dopravní spojení s velkým podílem těžké dopravy.

Kapitola 4.2.3 Cyklodoprava [články 142,143 a 146]

Změna metodiky územního zajištění koridoru pro cyklostezku „Krušnohorská magistrála“ tak, aby tato byla nadále zajištěna pouze v rámci územních plánů měst a obcí a úkoly k tomu určené [čl. 142 a 143] bereme na vědomí.

Vyškrtnutí ustanovení koridoru cyklostezky Saská Kamenice - Most - Doksy ve čl. 146 je z důvodů jeho realizace na stávající infrastruktuře srozumitelné.

Kapitola 4.3.2 Plynárenství a kapitola 4.3.3 Dálkovody

Poznámka:

Návrh Regionálního plánu regionu Saská Kamenice (Regionalplan Region Chemnitz) neobsahuje pro plynovody, případně ropovody žádná ustanovení. Dálkovody nejsou v Regionálním plánu zobrazeny ani ve formě převzetí. Plánovací svaz regionu Saská Kamenice je do řízení k vybudování dálkovodů (územně-plánovací řízení, řízení o přípustnosti / povolení záměrů a infrastrukturních opatření, ovlivňujících území) zapojen výlučně jako nositel veřejných zájmů.

Kapitola 4.3.2 Plynárenství [čl. 160 a 161]

Vyškrtnutí ustanovení o územní rezervě PR1, plynovod GAZELA, na základě realizace plynovodu je srozumitelné. Plynovod bude na území regionu Saská Kamenice pokračovat jako plynovod OPAL.

Kapitola 4.3.3 Dálkovody [čl. 163a a 163b1]

Projekt prodloužení ropovodu Družba z Litvínova do rafinerie TRM Spergau je součástí unijního seznamu společných zájmů [nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2018/540 ze dne 23. listopadu 2017, kterým se mění nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 347/2013 ze dne 17. dubna 2013, pokud jde o unijní seznam projektů společného zájmu]. Plánovací svaz regionu Saská Kamenice nemá žádné informace o stavu vývoje záměru na německé straně.

Kapitola 4.4.1 Elektroenergetika a plynárenství

Velké větrné elektrárny [čl. 173 a 174]

Změnu kritérií pro regulaci zřizování větrných elektráren s významným dopadem na území bereme na vědomí.

Poznámka:

Vzdálenost 500 m od (všech) zastavěných a zastavitelných ploch se jako vylučovací kritérium s přihlédnutím k celkové výšce větrných elektráren 200 m a více, které jsou v současné době realizovány v rámci regionu Saská Kamenice, jeví být stanovená jako velmi malá. Nezávisle na tom nejsou závěry k limitním hodnotám hlukové zátěže v České republice, které jsou v souladu

Příloha č. 11 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení vyjádření příslušných orgánů sousedního státu (SRN) k návrhu 2aZÚR ÚK

doporučeními WHO, uvedenými na str. 51 a 52, a k hodnotám, které je třeba v souvislosti se zřizováním větrných elektráren dodržet, srozumitelné.

Plynárenství [čl. 174a]

Poznámka:

Plánovaný vysokotlaký plynovod projektu „Capacity4Gas“ představuje v České republice pokračování projektu evropského plynovodu EUGAL, který je plánován na německé straně. Pro projekt EUGAL probíhá v současné době na Zemském ředitelství Sasko Řízení o přípustnosti / povolení záměrů a infrastrukturních opatření, ovlivňujících území. Projednávání tohoto záměru v rámci tohoto řízení proběhlo ve dnech 23. až 25. května 2018. V souladu s podklady k tomuto řízení pro dílčí úsek Saská Kamenice má být v obci Deutschneudorf v lokalitě „Wiese an der Bergstraße“ vybudováno zařízení pro regulaci a měření tlaku plynu. Toto zařízení bude sloužit jako předávací stanice do sítě českého provozovatele NET4GAS. Informace o konkrétním termínu předmětného řízení o přípustnosti / povolení záměrů a infrastrukturních opatření, ovlivňujících území, nemá Plánovací svaz regionu Saská Kamenice k dispozici.

Vyhodnocení vyjádření

Pořizovatel návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „2aZÚR ÚK“) konstatuje, že vyjádření Plánovacího svazu regionu Saská Kamenice, které pořizovatel obdržel dne 19.6.2018, neobsahuje žádné požadavky na úpravu textové či grafické části návrhu 2aZÚR ÚK.

Obsah vyjádření bere pořizovatel na vědomí.

Pro úplnost nutno uvést, že dne 18. 6. 2018 se uskutečnila konzultace na Krajském úřadu Ústeckého kraje s Plánovacím svazem regionu Chemnitz (Saská Kamenice), na které pořizovatel a zpracovatel přítomnému zástupci Plánovacího svazu regionu Chemnitz prezentoval projednávaný návrh 2aZÚR ÚK včetně Vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území.

Zápis z konzultace je uveden pod pořadovým číslem 5. (viz níže) ↓

Příloha č. 11 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení vyjádření příslušných orgánů sousedního státu (SRN) k návrhu 2aZÚR ÚK

2. Regionaler Planungsverband Oberes Elbtal/Osterzgebirge, Meisser Strasse 151a, 014 45 Radebeul, D-01445, vyjádření JID: 101655/2018/KUUK, ze dne: 19.6.2018 (Plánovací svaz regionu Horní Polabí / Východní Krušnohoří)

Stanovisko k návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, Česká republika

Vážení,

děkujeme Vám za zaslání plánovacích podkladů 2. aktualizace Zásad územního rozvoje a umožnění, abychom zaujali stanovisko. Plánovací podklady byly přezkoumány na základě 1. Celkové aktualizace regionálního plánu¹ a návrhu 2. Celkové aktualizace regionálního plánu² pro region Horního Polabí /Východního Krušnohoří.

S ohledem na přezkum Vám sděluji, že z předpokládaných změn zásad územního rozvoje nevyplývají na region plánování žádné negativní dopady, a proto sdílíme dotčené hodnocení plánovače. Dosud nevznikly k předloženým plánovací podkladům žádné pochybnosti.

Přesto bychom chtěli k předkládanému plánu uvést následující poznámky a upozornění:

1. K předložení oblastí rozvoje, zvláštních oblastí a os rozvoje:

- Do zvláštní oblasti NSOB1 Lobendavsko - Křečansko ústí ze saské strany přicházející významné spojovací a rozvojové osy Drážďany - Stolpen - Neustadt i. Sa. -Rumburk/Varnsdorf a Bad Schandau - Sebnitz -Rumburk/Varnsdorf. Na české straně pokračují jako silniční nebo železniční spojení. Tento skutkový stav a rovněž základní rozvojové cíle této zvláštní oblasti v zásadách územního rozvoje tedy v zásadě odpovídají závěrům a regionálním plánům z roku 2009 (kapitola 4) a rovněž návrhu regionálního plánu (kapitola 1.3) pro plánovací region Horní Polabí / Východní Krušnohoří. Ovšem na saské straně v současnosti neexistují žádné konkrétní plány na zřízení přeshraničního silničního spojení Langburkersdorf-Lobendava provozovaného na základě hraničního přechodu uvedeného v aktuálních zásadách územního rozvoje. Ale s ohledem na návrh regionálního plánu Horní Polabí / Východní Krušnohoří získává vytvoření doplňujícího přeshraničního spojení v prostoru Sebnitz-Neustadt na zásadním významu.
- Závěrům pro region plánování Horní Polabí / Východní Krušnohoří neodporuje ani reklasifikace příhraničních oblastí z dosavadního rozvojového území (OB6) na zvláštní oblast předpokládaná na základě místního stavu a jejich zařazení do zvláštní oblasti Krušnohoří (SOB6). Tímto sledované rozvojové cíle jsou vyjádřeny v návrhu regionálního plánování Horního Polabí / Východního Krušnohoří mj. v požadavcích na opatření pro příhraniční oblasti (kapitola 2.1.2), v kapitole Cestovní ruch, zejména v zásadách G 2.3.2.3 („Montanregion Erzgebirge/Krušnohoří“), G 2.3.2.4 (přeshraniční cestovní ruch) a rovněž v kapitole 4.2.2 se závěry pro oblasti určené k rozvoji zalesnění.
- Určení rozvojové osy přesahující místní význam v prostoru Děčín až k hranicím je třeba zrušit, protože zde je již stanovena rozvojová oblast přesahující místní význam. Lze to v zásadě odvodit z pochopení českého plánovacího systému.

¹ 1. Celková aktualizace regionálního plánu pro region Horní Polabí / Východní Krušnohoří je právně účinná zveřejněním v Úředním zpravodaji Saského úředního věstníku č. 47/2009 ze dne 19.11. 2009

² Návrh na spoluúčast (z 9/2017) pro postup podle § 9 a 10 ROG společně s § 6 odst. 2 SächsLPIG byl povolen rozhodnutím shromáždění svazu ze dne 14. 9. 2017.

Příloha č. 11 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení vyjádření příslušných orgánů sousedního státu (SRN) k návrhu 2aZÚR ÚK

Kromě výše uvedených bodů podporujeme na saské straně určené významné spojovací a rozvojové osy mezi jednotlivými regiony

- > Drážďany - Reinhardtsdorf-Schöna - Hřensko - Děčín,
- > Drážďany - Dippoldiswalde - Zinnwald - Cínovec - Teplice

a rovněž významné regionální spojovací a rozvojové osy

- > Drážďany - Stolpen - Neustadt i. Sa. -Rumburk/Varnsdorf, resp.
- > Bad Schandau - Sebnitz –Rumburk/Varnsdorf,

stejně jako meziregionální významnou spojovací a rozvojovou osu Drážďany - Pirna - Ústí nad Labem - Praha uvedenou dále jako linie na mapě 1 s návazností na oblast Ústí. V rámci poradenství sasko-české pracovní skupiny Územní rozvoj k tomu na české straně vzniklo v zásadě doplňující grafické znázornění jako možný příspěvek k harmonizaci různých přístupů týkajících se os územního plánování, o nichž se diskutuje na té či druhé straně hranice. Tento požadavek by měl být zachycen v liniovém znázornění uvedených os.

2. Odůvodnění zásady (11) pro zvláštní oblast SOB6 by nemělo s ohledem na upřednostňování plánování a prosazování přeshraničních spojení po cyklostezkách překážet v aktualizaci Zásad územního rozvoje předpokládané zrušení cyklostezky v příhraničním prostoru (Voitsdorf - Zinnwald a Neustadt - Moldau/Neurehefeld; mapa 2 a kapitola 4.2.3). Podle G 2.3.2.4 návrhu regionálního plánu Horní Polabí / Východní Krušnohoří a jeho odůvodnění je třeba pro obě oblasti spolupráce „Sasko-české Švýcarsko“ a „Erzgebirge/Krušnohoří“ rozvíjet mj. budování a propojování přeshraničních cest pro pěší, cyklostezek a sítí zimních sportovišť a rovněž v ekologicky citlivých zónách jednotné značení a trasy pro návštěvníky. Základ pro výše uvedené tvoří Sasko-česká studie příhraniční oblasti (BERGFELD, A. (Hrsg.) (2013): Sächsisch-Tschechische Grenzraumstudie. Zusammenfassende Analyse und Entwicklungsstrategie. Leibniz-Institut für Länderkunde e. V.).
3. Přivítáme rozšiřování koridorů pro novou železniční trať mezi Drážďany a Prahou (vyhrazená oblast pro železnici eb01, viz mapa 2) znázorněných v návrhu územního plánování pro plánovací region Horní Polabí / Východní Krušnohoří.

Pravidla pro vyloučení větrných elektráren s významem pro oblast v Zásadách územního rozvoje (kapitola 4.4.1) způsobí v celkovém ohledu to, že - pokud jde o plánovací region Horní Polabí / Východní Krušnohoří - budou v oblasti Ústí vyloučeny široké pásy větrných elektráren jdoucích od státní hranice. Proto není třeba se obávat střetů funkcí a využívání v hraničním prostoru našeho plánovacího regionu.

Vyhodnocení vyjádření

Pořizovatel návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „2aZÚR ÚK“) konstatuje, že vyjádření Plánovacího svazu regionu Horní Polabí /Východní Krušnohoří, které pořizovatel obdržel dne 4.7.2018, neobsahuje žádné požadavky na úpravu textové či grafické části návrhu 2aZÚR ÚK.

Poznámky a upozornění obsažené ve vyjádření bere pořizovatel na vědomí.

3. **Sächsisches staatsministerium des innern, Wilhelm - Buck 2, 0107 Dresden, Germany, vyjádření JID: 105816/2018/KUUK, ze dne: 26.6.2018 (Saské státní ministerstvo vnitra)**

Příloha č. 11 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení vyjádření příslušných orgánů sousedního státu (SRN) k návrhu 2aZÚR ÚK

2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje

Dopis Krajského úřadu Ústeckého kraje ze dne 12. dubna 2018

Vaše kontaktní osoba: Frank Michler

Telefon +49 351 564-3445 Telefax +49 351 564-3409 frank.michler@smi.sachsen.de*

Spisová značka (prosím, udávejte při odpovědi) 44-2413/2/3 Úterý 13. června 2018

Vážené dámy a vážení pánové,

děkujeme Vám za zapojení do procesu pořizování 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje.

Saské státní ministerstvo vnitra zpracovalo souhrnné stanovisko státní vlády k tomuto záměru. Do zpracování tohoto souhrnného stanoviska bylo zapojeno Saské státní ministerstvo životního prostředí a zemědělství (Sächsisches Staatsministerium für Umwelt und Landwirtschaft) a Saské státní ministerstvo hospodářství, práce a dopravy (Sächsisches Staatsministerium für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr). Možnost zpracování stanoviska byla rovněž nabídnuta Zemskému ředitelství Sasko (Landesdirektion Sachsen).

Na základě prověření podkladů nebyly k předloženému návrhu plánu vneseny žádné výhrady. Byly však vneseny následující připomínky, o jejichž zohlednění žádáme.

Kapitola 4.2.3 Cyklistická doprava

Pro ochranu proti povodním na řece Labi je významná oblast ústí Ohře u Litoměřic, která rozhodujícím způsobem přispívá k zadržování vody v případě povodní. Koridor pro cyklostezku „Krušnohorská magistrála“ by během své realizace měl tuto skutečnost odpovídajícím způsobem zohlednit. Retenční plochy kolem Labe v této oblasti je nutno zachovat rovněž z hlediska jejich funkčnosti.

Kapitola 4.4 Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu - 4.4.1 Elektroenergetika a plynárenství

Formulaci vylučovacích kritérií pro lokalizaci a schvalování větrných elektráren ve vazbě na ochranu přírody, památek a lidského zdraví vítáme. Z informativního grafického znázornění (str. 54) vyplývá, že díky tomu dojde především v pohraniční oblasti se Saskem k výraznému snížení konfliktů ve využití území. Pouze v území kolem Rumburku lze z důvodů relativně nízké vzdálenosti od sídel 500 m, definované pro zařízení o celkové výšce 130 m a výše, očekávat problémy s akceptací. V této souvislosti prosíme rovněž o zohlednění stanoviska Regionálního plánovacího svazu Horní Lužice - Dolní Slezsko, který na německé straně sousedí.

S pozdravem

Max Winter

Vedoucí odboru zemského rozvoje, geodezie a sportu

Vyhodnocení vyjádření

Příloha č. 11 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení vyjádření příslušných orgánů sousedního státu (SRN) k návrhu 2aZÚR ÚK

Pořizovatel návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „2aZÚR ÚK“) k připomímkám uvedeným ve vyjádření Saského státního ministerstva vnitra, které pořizovatel obdržel dne 26.6.2018, sděluje následující skutečnosti:

K připomínce týkající se Kapitoly 4.2.3 Cyklistická doprava 2aZÚR ÚK nutno konstatovat, že v rámci 2aZÚR ÚK byly z důvodu zvýšení variability při zpřesňování koridorů cyklostezek v územně plánovacích dokumentacích (dále jen „ÚPD“) obcí vypuštěny všechny koridory cyklostezek vymezené v šíři 20m v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění Aktualizace č. 1 a 3. Vzhledem k tomu, že podél Labe je již ze značné části Labská cyklostezka realizována, byl v rámci 2aZÚR ÚK stanoven požadavek vymežit koridor cyklostezky pouze na území vybraných obcí, kde dosud cyklostezka realizována není. Jedná se o obce Křešice, Litoměřice, Píšťany, Račice, Štětí, Velké Žernoseky, Žalhostice, Dobříň, Chodouny a Záluží. Těmto obcím je uložena povinnost ve svých ÚPD, tj. v podrobnějším měřítku oproti měřítku ZÚR (1: 100 000), vymežit koridor pro veřejně prospěšnou stavbu cyklostezky Labská stezka. Jedním z uložených úkolů pro územní plánování je povinnost při vymezení koridoru respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny. S ohledem na měřítko 1 : 1 000, ve kterém se ÚPD obcí pořizuje, bude vybrána v průběhu zpracování a projednání ÚPD výše uvedených obcí po dohodě s příslušnými dotčenými orgány optimální trasa koridoru, ve kterém bude následně realizována vlastní stavba cyklostezky a prováděna příslušná opatření, aby byla zachována funkčnost vhodných retenčních ploch podél Labe v případě povodní.

Vyjádření Regionálního plánovacího svazu Horní Lužice - Dolní Slezsko k návrhu 2aZÚR ÚK, které obsahuje doporučení, aby v 2aZÚR ÚK byla navýšena vzdálenost vymezení ploch pro velké větrné elektrárny od zastavěného území a zastavitelných ploch z 500m na 1 000m, pořizovatel obsáhle vyhodnotil a je uvedeno pod pořadovým číslem 4. (viz níže) ↓

Příloha č. 11 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení vyjádření příslušných orgánů sousedního státu (SRN) k návrhu 2aZÚR ÚK

4. Regionaler Planungsverband, Oberlausitz - Niederschlesien, Löbauer strasse 63, 02625 Bautzen, GERMANY, vyjádření JID: 115955/2018/KUUK, ze dne: 12.7.2018 (Plánovací svaz regionu Horní Lužice - Dolní Slezsko)

Stanovisko k Návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje

Dopis Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu ze dne 12.4.2018

Vyřizuje: Pan Weichler, telefon: 03591/67966 120 Budyšín, 29. června 2018

K Návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje odevzdáváme za Plánovací svaz Horní Lužice - Dolní Slezsko následující stanovisko:

Všeobecně

První celková aktualizace Regionálního plánu Horní Lužice - Dolní Slezsko vstoupila v platnost dne 4. února 2010 (oznámení v Saském úředním věstníku, ročník 2010, list č. 5, str. A49) a obsahuje v cíli Z 3.2.1 priority mezinárodní a přeshraniční spolupráce pro následující roky, které jsou z našeho pohledu podstatné. Ústeckého kraje se týkají následující body:

Pro rozvoj příhraničního území regionu Horní Lužice - Dolní Slezsko mají být / má být ve spolupráci s příslušnými orgány v České republice a v Polsku:

- zvýšena kapacita železničních tratí pro nákladní dopravu přes hraniční přechod Ebersbach / Sa. - Rumburk,
- působeno na rozvoj, případně opětovné zavedení provozu přeshraniční regionální osobní dopravy. Především se jedná o železniční spojení Ebersbach/Sa.-(Varnsdorf)-Grol3schónau-Žitava.
- dodatečně koncipována silniční a cestní spojení mezi Českou republikou a Svobodným státem Sasko,
- přeshraničně koordinována a rozvíjena síť turistických stezek v Hornolužické vrchovině a v Žitavských horách,
- koordinovány vlivy příhraničních velkoplošných zařízení maloobchodu na sousední stát,
- probíhat přeshraniční rozvoj Krajiny podstávkových domů,
- přeshraničně rozvíjena ochrana přírody a krajiny v Hornolužické vrchovině a v Žitavských horách,
- podél státní hranice realizováno společné zpracování odpadních vod z českých a německých obcí,
- rozvíjeno vedení energií pro mezinárodní výměnu energií s partnery v České republice.

V současné době je pořizována druhá celková aktualizace Regionálního plánu Horní Lužice - Dolní Slezsko. Po pořízení konceptu návrhu bude tento projednán s Ústeckým krajem jako sousedním regionem. Stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Ústeckého kraje ze dne 10. 11. 2015 k tomuto konceptu máme k dispozici a bude v rámci dalšího pořizování zohledněno. V současné době je pořizován návrh plánu, ke kterému po přijetí usnesení členskou schůzí Regionálního plánovacího svazu proběhne další intenzivní projednání, včetně projednání s veřejností.

Z ustanovení Návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje nejsou patrné žádné významné konflikty s ustanoveními našeho regionálního plánu, za účelem harmonizace ustanovení v bezprostřední oblasti státní hranice uvádíme následující podněty.

Příloha č. 11 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení vyjádření příslušných orgánů sousedního státu (SRN) k návrhu 2aZÚR ÚK

Ke kapitole 2.2 Rozvojové oblasti nadmístního významu

Rozvojová oblast nadmístního významu NOB3 Rumbursko, Varnsdorfsko

Zapojení města Jiříkov, které se nachází bezprostředně na státní hranici, do rozvojové oblasti, vítáme. Úkoly pro územní plánování, spojené s vymezením rozvojových oblastí, jsou z našeho pohledu zásadně vhodné i k intenzifikaci přeshraničních vazeb. To se týká především úkolů č. 5 („V příhraničních prostorech ČR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav, dopravní a technické infrastruktury i občanské vybavenosti.“) a č. 7 („Podporovat rozvoj rekreace a cestovního ruchu, zachovávat a rozvíjet hodnoty území, které vytváří předpoklady pro rekreaci a cestovní ruch jednak ve vlastní rozvojové oblasti a jednak s ohledem na to, že oblast je nástupišťem do navazujících území NP a CHKO“) Úkol č. 5 je rovněž v souladu s výsledky „Studie rozvoje česko-saského pohraničí“, dokončené v roce 2013, jejíž zpracování bylo zadáno Ministerstvem pro místní rozvoj ČR a Saským státním ministerstvem vnitra. Pro vnímání přeshraničních obslužných funkcí připadá z našeho pohledu v úvahu mimo jiné základní centrum Ebersbach-Neugersdorf, sousedící přímo s obcí Jiříkov. Přeshraniční spolupráce obou těchto měst a dalších obcí v pohraničí probíhá již řadu let v rámci tak zvaného „Pětiměstí“.

Jako úkol č. 8 pro rozvojovou oblast nadmístního významu NOB3 je formulováno, že „Koridor silnice I/9 je nutno chápat jako koridor pro vedení dalších zařízení technické infrastruktury pro Šluknovský výběžek“, který obsahuje koridor pro elektrické vedení VVN 110 kV. Grafická konkretizace koridoru plánovaného elektrického vedení VVN 110 kV je provedena v mapě „Výkres ploch a koridorů nadmístního významu včetně ÚSES“. Trasa tohoto vedení má probíhat od jihu směrem na Varnsdorf (Nový Bor - Nová Huť - Varnsdorf).

V této souvislosti je pro naše plánovací úvahy významné, zda zvýšení bezpečnosti dodávek elektrické energie pro Šluknovský výběžek prostřednictvím dodávek z rozvodné sítě Plánovacího regionu Horní Lužice - Dolní Slezsko, projednané z podnětu Ústeckého kraje v rámci pořizování první celkové aktualizace našeho Regionálního plánu (Regionální plán 2010), je i nadále relevantní. V této souvislosti předkládáme dva návrhy tras pro elektrické vedení 110 kV, které začínají v našem Plánovacím regionu. V Regionálním plánu 2010 bylo jako prioritní varianta definováno nové elektrické vedení 110 kV mezi rozvodnou Neueibau a rozvodnou 110 kV Podhájí u Rumburku. Pokud toto vedení již není pro zásobování Šluknovského výběžku elektrickou energií relevantní, dovolujeme si Vás požádat o odpovídající informaci. V opačném případě by mělo být toto vedení zahrnuto do 2. aktualizace Zásad územního rozvoje.

Ke kapitole 2.4 Rozvojové osy nadmístního významu

V mapě 6 Výkres širších vztahů by pod nadpis „Rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti PÚR mimo území ÚK“ měly být zahrnuty rovněž přeshraničně relevantní spojovací a rozvojové osy nadregionálního a regionálního významu, probíhající na saské straně. Ve vazbě na náš plánovací region se jedná o spojovací a rozvojovou osu regionálního významu Weißenberg-Löbau-Ebersbach-Neugersdorf-Česká Lípa, Česká republika), která je vymezena v Regionálním plánu.

V této záležitosti odkazujeme na problémy, které byly saskou stranou zmíněny na 12. zasedání Česko-saské pracovní skupiny pro územní rozvoj ve dnech 22. - 23. května v Karlových Varech v bodě „Harmonizace přeshraničních nadregionálních a regionálních spojovacích a rozvojových os“. Podle vyjádření zástupců Ministerstva pro místní rozvoj ČR na tomto zasedání umožňuje metodika MMR rovněž grafické vyjádření rozvojových os ve formě linie nad státními rozvojovými oblastmi až po státní hranici. Předkládáme proto podnět k opětovnému prověření provedeného vyškrtnutí této rozvojové osy nadmístního významu NOS4 Jiřetín pod Jedlovou - Varnsdorf - Rumburk - státní hranice ČR / SRN.

Příloha č. 11 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení vyjádření příslušných orgánů sousedního státu (SRN) k návrhu 2aZÚR ÚK

Ke kapitole 4.4.1 Elektroenergetika a plynárenství

Lokalizace ploch pro zřizování větrných elektráren je na území Ústeckého kraje přenesena na obce. Pro rozhodování obcí jsou však v Zásadách územního rozvoje stanovena vylučovací kritéria, zahrnující mimo jiné i vzdálenost „500 m od zastavěného území a zastavitelných ploch“. Z našeho pohledu je tato vzdálenost s ohledem na nyní dosahované celkové výšky těchto zařízení více než 200 m definována jako příliš nízká. V rámci probíhající 2. celkové aktualizace našeho Regionálního plánu jsou pro umístování prioritních a vhodných oblastí pro využití energie větru zásadně dodržovány vzdálenosti od sídel 1 000 m. Tyto vzdálenosti platí rovněž ve vztahu k sídlům, která se nacházejí na českém území. Výslovně zohledňují nejen právně závazné předpisy v oblasti hluku a stroboskopických efektů, ale zahrnují i aspekt prevence. V případě potenciálně možného umístění větrných elektráren na české straně ve vzdálenosti pouhých 500 m od částí obcí, nacházejících se v našem plánovacím regionu bezprostředně na státní hranici (části obcí Spree, Neusalza-Spremberg, Oppach a Großschönau a měst Seifhennersdorf a Ebersbach-Neugersdorf) nelze již tento aspekt prevence v přiměřené míře v plánovacích úvahách obcí zohlednit. Doporučujeme proto orientaci na kritéria vzdálenosti, platná na saské straně za účelem ochrany lidského zdraví.

Legislativním podkladem pro toto stanovisko je Usnesení číslo 620 Členské schůze Regionálního plánovacího svazu Horní Lužice - Dolní Slezsko ze dne 16. prosince a § 1 odst. 2 Stanov Sdružení.

Toto stanovisko se vztahuje na předložené přezkoumané materiály. V případě významných změn těchto dokumentů pozbývá toto stanovisko platnost. Nejsou předjímana stanoviska ostatních orgánů, zastupujících veřejný zájem.

Bernd Lange, Předseda Svazu

Vyhodnocení vyjádření

Pořizovatel návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „2aZÚR ÚK“) bere na vědomí informaci o pořizování druhé celkové aktualizace Regionálního plánu Horní Lužice - Dolní Slezsko. Podněty a doporučení uvedené ve vyjádření Plánovacího svazu regionu Horní Lužice - Dolní Slezsko, které pořizovatel obdržel dne 12.7.2018, vyhodnotil následovně:

K problematice zásobování Šluknovského výběžku el. energií pořizovatel konstatuje, že zásobování Šluknovského výběžku elektrickou energií je plánováno novým elektrickým vedením 110 kV, které je součástí plánovaného propojení uzlové transformovny 400/110 kV Babylon (Liberecký kraj) s rozvodnou 110 kV Varnsdorf (Ústecký kraj). Výstavba tohoto vedení umožní zvýšení kapacity a především spolehlivosti dodávky elektrické energie do izolované oblasti Šluknovského výběžku. V 2aZÚR ÚK je vymezen koridor E25 určený pro vedení 110 kV, v úseku TR Nový Bor – TR Varnsdorf v souladu s článkem (150n) Politiky územního rozvoje ve znění Aktualizace 1, 2 a 3 (dále jen „aPÚR“), ve kterém je uložen Ústeckému a Libereckému kraji úkol vymežit předmětný koridor v ZÚR. Hlavním důvodem vymezení koridoru je zajistit spolehlivé a kapacitní zásobování oblasti Šluknovského výběžku elektrickou energií. Dle úkolu pro územní plánování definovaným v článku (150n) aPÚR vymezení předmětného koridoru v 2aZÚR ÚK vychází ze závěrů „Územní studie prověření možné varianty vedení 110 kV zásobujícího Šluknovský výběžek (Studio Kapa, 12/2013)“ pořizené Ministerstvem pro místní rozvoj.

Příloha č. 11 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení vyjádření příslušných orgánů sousedního státu (SRN) k návrhu 2aZÚR ÚK

Na základě požadavku Plánovacího svazu regionu Horní Lužice - Dolní Slezsko, aby byla prověřena aktuálnost záměru nového elektrického vedení 110 kV mezi rozvodnou Neueibau a rozvodnou 110 kV Podhájí u Rumburku, pořizovatel písemně požádal spol. ČEZ Distribuce a.s., (provozovatel distribuční soustavy elektrické energie a investor rozvojových záměrů v distribuční soustavě) o písemné vyjádření k aktuálnosti uvedeného záměru a potřebě zachování, případně vypuštění koridoru pro daný záměr z Regionálního plánu Horní Lužice – Dolní Slezsko. Dne 29.10.2018 obdržel pořizovatel následující vyjádření ČEZ Distribuce a.s., cit.:

„Varianta tzv. rezervního propojení sítě 110 kV mezi TR Podhájí a TR Neueibau (SRN), vzhledem ke svým technickým i ekonomickým nevýhodám, nikdy nebyla v rámci ČEZ Distribuce reálně zvažována. Jednalo se pouze o posuzovanou alternativu k navrhovaným variantám zásobování Šluknovského výběžku dle požadavků jiných partnerů. V současné době je finalizována dokumentace EIA pro variantu nového jednoduchého vedení 110 kV Česká Lípa – Nový Bor – Varnsdorf, které je řešeno v části trasy pomocí podzemní kabelové technologie. Tato varianta je i součástí PÚR ČR a probíhajících aktualizací ZÚR obou krajů. V návaznosti na naše stanovisko k 2. aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje tedy není potřeba ani v dokumentech Plánovacího svazu Horní Lužice - Dolní Slezsko zajišťovat územní ochranu koridoru pro vedení 110 kV z Podhájí do Neueibau.“

Na základě výše citovaného vyjádření spol. ČEZ Distribuce a.s. není v 2aZÚR ÚK vymezen koridor pro nové elektrické vedení 110 kV mezi rozvodnou Neueibau a rozvodnou 110 kV Podhájí u Rumburku.

K požadavku, aby do Výkresu širších vztahů byla zakreslena spojovací a rozvojová osa regionálního významu Weißenberg-Löbau-Ebersbach-Neugersdorf-Česká Lípa, Česká republika), která je vymezena v Regionálním plánu Horní Lužice – Dolní Slezsko pořizovatel konstatuje, následující skutečnosti:

Výkres širších vztahů, který je součástí grafické části odůvodnění 2aZÚR ÚK obsahuje mimo území Ústeckého kraje pouze zákres rozvojových oblastí a os a specifických oblastí republikového významu vymezených v Politice územního rozvoje ČR, která je dle § 31 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), v platném znění, závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje. Spojovací a rozvojová osa Weißenberg-Löbau – Ebersbach – Neugersdorf - Česká Lípa, Česká republika), je regionálního významu a proto není ve výkresu širších vztahů zakreslena. Pro úplnost nutno dodat, že Česká Lípa, která je obsažena v názvu výše uvedené spojovací a rozvojové osy, vymezené v Regionálním plánu Horní Lužice – Dolní Slezsko se nachází na území Libereckého kraje.

Podnětu, aby bylo opětovně prověřeno navržené vyškrtnutí rozvojové osy nadmístního významu NOS4 Jiřetín pod Jedlovou - Varnsdorf - Rumburk - státní hranice ČR / SRN nelze vyhovět z následujících důvodů:

V platných ZÚR ÚK byla vymezena rozvojová oblast NOB3 – Rumbursko, Varnsdorfsko, která zahrnovala obce Rumburk, Dolní Podluží, Horní Podluží, Jiřetín pod Jedlovou, Varnsdorf a rozvojová osa NOS4 zahrnující obce Rumburk, Dolní Podluží, Horní Podluží, Jiřetín pod Jedlovou, Varnsdorf, Jiřikov a Krásná Lípa. V Politice územního rozvoje ČR čl. (37) je uvedeno, cit: „Do rozvojových os nejsou zařazovány obce, které jsou součástí rozvojových oblastí“. Požadavek na odstranění významného překryvu rozvojových os a oblastí krajského významu byl zároveň požadován i ve stanovisku Ministerstva pro místní rozvoj k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období.

V rámci 2aZÚR ÚK byla proto provedena na celém území Ústeckého kraje aktualizace vymezení rozvojových oblastí a os nadmístního významu, při které byl odstraněn jejich překryv. Nově je vymezení rozvojových oblastí a os nadmístního významu provedeno stejným způsobem jako v případě rozvojových oblastí a os republikového významu.

Na základě výše uvedených důvodů byla kompletně ze ZÚR ÚK vypuštěna rozvojová osa NOS4, jelikož byla ve značném rozsahu vymezena v překryvu s rozvojovou oblastí NOB3.

Příloha č. 11 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení vyjádření příslušných orgánů sousedního státu (SRN) k návrhu 2aZÚR ÚK

Obce Jiříkov a Krásná Lípa, které byly součástí rozvojové osy NOS4, naplňují na základě sociodemografické a urbanistické analýzy základní aspekty zařazení do rozvojového území a proto byly v rámci 2aZÚR ÚK zahrnuty do rozvojové oblasti NOB3.

K doporučení Plánovacího svazu regionu Horní Lužice - Dolní Slezsko, aby v 2aZÚR ÚK byla navýšena vzdálenost vymezení ploch pro velké větrné elektrárny (dále jen „VVE“) od zastavěného území a zastavitelných ploch z 500m na 1 000m, sděluje pořizovatel následující skutečnosti:

Návrh 2aZÚR ÚK byl zpracován v souladu s požadavkem stanoveným ve Zprávě o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období (dále jen „Zpráva“), kterou schválilo Zastupitelstvo Ústeckého kraje usnesením č. 85/26Z/2015 dne 14.12.2015. Požadavek zní: „*Prověřit a případně stanovit úkoly pro územně plánovací činnost obcí a rozhodování v území v návrhu 2aZÚR ÚK pro plochy a koridory velkých větrných elektráren a souvisejících staveb s tím, že je nutno každý stanovený regulativ řádně odůvodnit (s ohledem na rozsudek Nejvyššího správního soudu 9 Ao 6/2011-261ze dne 28.5.2014). V případě že budou navrženy podmínky a zpracován podklad pro vymezení lokalit vhodných pro využití obnovitelných zdrojů energie dle čl. (176) Aktualizace č. 1 PÚR ČR bude v návrhu 2aZÚR ÚK prověřena rovněž možnost vymezení ploch vhodných pro umístění velkých větrných elektráren v souladu s čl. (199) Aktualizace č. 1 PÚR ČR.*“

V průběhu zpracování návrhu 2aZÚR ÚK pro společné jednání, které se uskutečnilo v dubnu 2018, byla zpracovatelem v součinnosti s pořizovatelem prověřena problematika týkající se možnosti umístění ploch a koridorů pro výstavbu velkých větrných elektráren a staveb souvisejících, a to s ohledem na úkol stanovený v čl. (176) a (199) Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR (dále jen „aPÚR“), která byla schválena usnesením Vlády České republiky ze dne 15. dubna 2015 č. 276. aPÚR uložila v čl. (176) úkol Ministerstvu životního prostředí (dále jen „MŽP“) ve spolupráci s Ministerstvem zemědělství (dále jen „MZe“), Ministerstvem průmyslu a obchodu (dále jen „MPO“) a kraji, cit.: „*Navrhnout podmínky a zpracovat odborný podklad pro vymezení lokalit vhodných pro využití obnovitelných zdrojů energie při zohlednění územních podmínek pro zachování přírodních a kulturních hodnot a charakteru krajiny*“, s termínem plnění v roce 2016. Požadovaný podklad však nebyl v termínu stanoveném aPÚR MŽP zpracován.

Zpracovatel návrhu 2aZÚR ÚK proto dle požadavku obsaženým ve schválené Zprávě stanovil v návrhu 2aZÚR ÚK úkol pro územně plánovací činnost obcí a rozhodování v území pro plochy a koridory pro výstavbu velkých větrných elektráren a staveb souvisejících, a to v čl. [174] úkol (2).

Při stanovení daného úkolu vycházel zpracovatel návrhu 2aZÚR ÚK např. z rozsudku Nejvyššího správního soudu č.j. 9 Ao 6/2011 – 261 ze dne 28.5.2014, kterým byla zrušena část ZÚR ÚK vydaných Zastupitelstvem Ústeckého kraje dne 7.9.2011, metodického návodu „*Vyhodnocení možností umístění větrných a fotovoltaických elektráren z hlediska ochrany přírody a krajiny*“ (MŽP, 2009) a následně z jeho aktualizace, která byla uveřejněna v září 2018 ve Věstníku MŽP.

Parametry pásem, které byly stanoveny v regulaci návrhu 2aZÚR ÚK vychází ze jmenované metodiky MŽP a odborné literatury a následného odborného posouzení zpracovatelem. Aby nedocházelo k přílišné restriktivní regulaci území, byl rozsah zón silné a zřetelné viditelnosti u některých území snížen oproti metodice ale zároveň tak, aby byla zajištěna alespoň minimální ochrana daného území. Pásma sdružují zónu silné a zřetelné viditelnosti VVE, popřípadě ochranné pásmo rizik nepříznivých hygienických vlivů. Pásmo současně chrání obyvatele před negativními hygienickými vlivy - zejména akustickými. Akustickými vlivy se nerozumí dosažení limitních hladin hluku VVE, které se předpokládají pouze v jejich blízkosti, ale časté rušení faktorů pohody nižšími hladinami hluku, které se mohou stát v určitém prostoru a čase dominantními a způsobovat u vnímavých osob zdravotní problémy. Důvodem vyloučení možnosti umístění VVE do zastavěných území a ve vzdálenosti 500

Příloha č. 11 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení vyjádření příslušných orgánů sousedního státu (SRN) k návrhu 2aZÚR ÚK

m od zastavěného území a zastavitelných ploch je zajistit eliminaci nepříznivých hygienických vlivů VVE v územích, ve kterých by větrné elektrárny negativně ovlivňovaly kvalitu zastavěného území a rozvojové předpoklady zastavitelných ploch. Výstavba VVE vždy v jisté míře zasáhne do života občanů v obci a regionu. Hluk z větrných elektráren, vizuální narušení krajiny, omezení prostoru v těsné blízkosti elektráren pro jeho využití a další rozvoj, to jsou některé z možných negativních vlivů, které mohou narušit dosavadní podmínky pro život. Umisťování větrných elektráren v zastavěném území a území 500 m od zastavěného území a zastavitelných ploch je minimální nezbytná ochrana veřejného zdraví, před tímto jevem, který do značné míry výrazně negativně ovlivňuje nejen pohodu bydlení ale i kvalitu života lidí, kteří v daném území nejen bydlí nebo se rekreují, ale i pracují.

Daná regulace v jednotlivých územích stanovená v úkolu pro územní plánování (2) v čl. [174], která je závazná pro celé území Ústeckého kraje, byla dohodnuta se všemi dotčenými orgány v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK. Pořizovatel zvážil mimo jiné i navýšení odstupové vzdálenosti od sídel (zastavěného území a zastavitelných ploch) v návaznosti na výšku VVE. Ale na základě výše zmiňovaných odborných podkladů a s ohledem na rozsudek Nejvyššího správního soudu, kterým byla zrušena část ZÚR ÚK, setrval na obsahu návrhu 2aZÚR ÚK.

Dle konkrétních podmínek v území však lze v rámci územních plánů (dále jen „ÚP“) jednotlivých obcí stanovit podrobnější regulaci pro vymezení ploch pro VVE včetně navýšení stanovené minimální vzdálenosti 500m od zastavěného území a zastavitelných ploch za předpokladu, že bude jejich navýšení řádně odůvodněno a dohodnuto s dotčenými orgány.

Nutno ještě upozornit na povinnosti, které stanoví stavební zákon pro průběh pořizování návrhu ÚP, neboť ÚP musí vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území nejen na území ČR ale i území sousedních států. Ochrana životního prostředí stejně jako ochrana veřejných zájmů se odehrává primárně prostřednictvím stanovisek dotčených orgánů a prostřednictvím Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na udržitelný rozvoj území (dále jen „VV URÚ“).

Pořizovatel při pořizování ÚP je povinen zajistit zpracování VV URÚ a to v případě, když Krajský úřad (jako příslušný úřad ochrany ŽP) ve svém stanovisku uvedl, že má být návrh ÚP posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud příslušný orgán ochrany přírody ve stanovisku podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

Pokud je ve VV URÚ zjištěn významný negativní vliv na území sousedního státu, pořizovatel ve spolupráci s Ministerstvem zahraničních věcí (dále jen „MZV“) a MŽP zašle návrh ÚP a VV URÚ příslušným orgánům sousedního státu, jehož území může být uplatňováním ÚP významně ovlivněno, a nabídne jim konzultace. Pokud tyto orgány o konzultace projeví zájem, pořizovatel se ve spolupráci s MZV konzultací účastní; k účasti přizve MŽP a krajský úřad. Příslušné orgány sousedního státu (v daném případě SRN) mohou uplatnit vyjádření. Výsledky konzultací a případná vyjádření příslušných orgánů sousedního státu jsou jedním z podkladů pro vydání stanoviska k návrhu koncepce (návrhu ÚP) podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a pro vydání stanoviska krajského úřadu (v daném případě Krajského úřadu Ústeckého kraje), který vydává jako nadřízený orgán stanovisko k návrhu ÚP nejen z hlediska souladu návrhu ÚP s aPÚR a ZÚR, ale i z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy. V případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku na nedostatky z výše uvedených hledisek, nelze do doby jejich odstranění činit další kroky v pořizování ÚP a jeho vydání.

Příloha č. 11 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení vyjádření příslušných orgánů sousedního státu (SRN) k návrhu 2aZÚR ÚK

5. Zápis z konzultace, která se uskutečnila na Krajském úřadu Ústeckého kraje s Plánovacím svazem regionu Chemnitz (Saská Kamenice), JID: 169484/2018/KUUK, ze dne: 18.6.2018

Z á p i s

z konzultace, která se uskutečnila dne 18. 6. 2018 na Krajském úřadu Ústeckého kraje s Plánovacím svazem regionu Chemnitz v souladu s § 37 odst. 4 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, k projednávanému návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (2aZÚR ÚK) včetně Vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (VV URÚ)

přítomni: viz prezenční listina

Konzultaci zahájila Ing. Novotná, vedoucí oddělení územního plánování odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Ústeckého kraje (KÚ ÚK, UPS), přivítala všechny přítomné a seznámila je s průběhem pořizování návrhu 2aZÚR ÚK včetně VV URÚ:

- 2aZÚR ÚK pořizuje KÚ ÚK, UPS a to na základě zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období (zpráva o uplatňování), kterou schválilo Zastupitelstvo Ústeckého kraje (ZÚK) dne 14. 12. 2015.
- Pořízení aktualizace ZÚR vyplývá ze stavebního zákona, který v § 42 odst. 3 ukládá krajskému úřadu nejpozději do 4 let od vydání ZÚR předložit návrh zprávy o uplatňování zastupitelstvu kraje ke schválení.
- Zpracovatelem návrhu 2aZÚR ÚK je firma HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o. Praha (přítomni RNDr. Milan Svoboda, Ing. Jan Cihlář). Zpracovatelkou dokumentace Vyhodnocení vlivu územně plánovací koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, je Ing. Pavla Žídková, která se konzultace rovněž zúčastnila.
- Společné jednání s dotčenými orgány, sousedními kraji a MMR dle § 37 odst. 2 stavebního zákona se uskutečnilo dne 16. 4. 2018. Pořizovatel v souladu s § 37 odst. 3 stavebního zákona doručil návrh 2aZÚR ÚK a VV URÚ veřejnou vyhláškou s tím, že do 14. 5. 2018 mohl každý k návrhu 2aZÚR ÚK a VV URÚ uplatnit připomínky.
- Pořizovatel v souladu s § 37 odst. 4 stavebního zákona zaslal dne 12.4.2018 ve spolupráci s Ministerstvem zahraničních věcí (s přítomným Mgr. Janem Kreuterem) a Ministerstvem životního prostředí (s přítomnou ing. Simonou Beránkovou - Jančí) návrh

Příloha č. 11 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení vyjádření příslušných orgánů sousedního státu (SRN) k návrhu 2aZÚR ÚK

2aZÚR ÚK a VV URÚ na Saské státní ministerstvo vnitra, Saskou státní kancelář, 3 oblastní plánovací svazy sousedící s Ústeckým krajem a rovněž na kontaktní místa ESPOO (a to 2x na Spolkové Ministerstvo pro životní prostředí (k rukám Ms. Julia Paul a Jochen Richtter) a na Federální agenturu pro životní prostředí (k rukám Ms. Marianne Richter). Současně všem obeslaným institucím byly nabídnuty konzultace. Požadavek na konzultace mohli zaslat pořizovateli do 15. 5. 2018. Termín pro vyjádření k návrhu 2aZÚR ÚK a VV URÚ byl v dopise stanoven do 15. 6. 2018.

- Pro orientaci a možnost snazšího zpracování vyjádření k návrhu 2aZÚR ÚK a VV URÚ pořizovatel zajistil překlad dílčích částí návrhu 2aZÚR ÚK a VV URÚ týkajících se záměrů podél státní hranice se SRN, Německý překlad byl zaslán současně s kompletním návrhem 2aZÚR ÚK a VV URÚ.
- O konzultaci projevil zájem pouze Plánovací svaz regionu Chemnitz (vedoucí sekretariátu pan Kropop (dopisem ze dne 4. 5. 2018), který se zúčastnil konzultace.

Následně Ing. Novotná předala slovo projektantům, kteří si pro konzultaci připravili prezentaci částí návrhu 2aZÚR ÚK týkajících se záměrů podél státní hranice SRN/ČR. Jedná se o následující záměry:

Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a os

V rámci návrhu 2aZÚR ÚK byly odstraněny překryvy rozvojových oblastí nadmístního významu s rozvojovými osami nadmístního významu. Úpravy se týkají rozvojové oblasti NOB3 Rumbursko - Varnsdorfsko, rozvojové osy NOS4 Jiřetín pod Jedlovou – Varnsdorf – Rumburk – státní hranice ČR/SRN, rozvojové oblasti NOB2 Děčínsko a rozvojové osy NOS2 Ústí nad Labem – Děčín – Česká Kamenice (Velká Bukovina).

Úpravy vymezení specifických oblastí

V rámci 2aZÚR ÚK byla rozšířena specifická oblast republikového významu SOB6 Krušné hory a specifická oblast nadmístního významu NSOB1 Lobendavsko -Křečansko.

Plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury

Z důvodu neaktuálnosti je v rámci návrhu 2aZÚR ÚK vypuštěn koridor územní rezervy PKR1 silnice I/7, úsek Chomutov – hranice ČR/SRN s východním obchvatem Hory Sv. Šebestiána.

Za účelem zvýšení variability při zpřesňování koridorů cyklostezek v územně plánovacích dokumentacích (ÚPD) dotčených obcí byly v rámci 2aZÚR ÚK vypuštěny všechny vymezené koridory cyklostezek, které byly zároveň sledovány jako veřejně prospěšné stavby a měly šířku 20 m. Cyklostezky je potřeba zpřesnit na území vybraných obcí. Těmto obcím je uložena povinnost ve svých ÚPD zpřesnit a vymežit koridor cyklostezky pro veřejně prospěšnou stavbu příslušné cyklostezky.

2aZÚR ÚK zrušuje koridor územní rezervy PR1 - plynovod VVTL DN 1 400 vedoucí z okolí obcí Hora Svaté Kateřiny a Brandov v Ústeckém kraji do okolí obcí Rozvadov v Plzeňském kraji a Waidhaus na hranici ČR – Německo (plynovod GAZELA), neboť stavba je již realizována.

2aZÚR ÚK vymezuje koridor P1 pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda). Jedná se o projekt „Capacity4Gas“, jehož účelem je zvýšení bezpečnosti zásobování plynem v ČR a v regionu středovýchodní Evropy. Z převážné části se bude jednat o přípolož k plynovodu Gazela.

Příloha č. 11 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení vyjádření příslušných orgánů sousedního státu (SRN) k návrhu 2aZÚR ÚK

2aZÚR ÚK vymezuje koridor DV5 - ropovod Litvínov – hranice ČR/SRN (–Spergau). Jedná se o projekt na prodloužení ropovodu Družba (DV5 dle PÚR), který má zabezpečit přepravu strategické suroviny propojením jižní (ČR přes SK) a severní (SRN přes PL) větve ropovodu Družba.

2aZÚR ÚK stanovuje nový úkol pro územně plánovací činnost obcí a rozhodování v území, který stanovuje území, kde nelze umísťovat plochy a koridory pro výstavbu velkých větrných elektráren a staveb souvisejících s ohledem na převažující veřejný zájem na ochraně přírodních hodnot, kulturně-historických hodnot, krajinářsky cenných oblastí a veřejného zdraví.

Zástupce Plánovacího svazu regionu Chemnitz následně seznámil přítomné s návrhem stanoviska k jednotlivým záměrům v 2aZÚR ÚK. Toto stanovisko, obdržel pořizovatel oficiální cestou dne 4. 7. 2018 (zaevidováno podatelnou Krajského úřadu Ústeckého kraje dne 4. 7. 2018 pod JID 111403/2018/KUUK).

Zapsala: N. Dobiášová