



**Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
Zastupitelstvo Ústeckého kraje**

Datum: 24.4.2017  
JID: 48321/2017/KUUK  
Číslo jednací: 482/UPS/2016-143

## **OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY**

Zastupitelstvo Ústeckého kraje jako příslušný správní orgán ve smyslu § 7 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění za použití § 42 odst. 6 a § 36 odst. 4 stavebního zákona, v souladu s § 171 až § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění a dále v souladu s § 6 a § 10 a Přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

**vydává**

### **1. aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje**

#### **(1. A ZÚR ÚK)**

kterou se mění Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK), vydané Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 23/25Z/2011 ze dne 7.9.2011, které nabyly účinnosti dne 20.10.2011.

Textová část 1. A ZÚR ÚK (obsah dle § 10 a části I. bodu (1) Přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako Příloha č. 1.

Grafická část 1. A ZÚR ÚK (obsah dle § 10 a části I. bodu (2) Přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako Příloha č. 2.

## **ODŮVODNĚNÍ:**

### **I.**

Struktura obsahu tohoto opatření obecné povahy a počet jeho příloh, které jsou jeho nedílnou součástí vychází z platných ZÚR ÚK.

Příloha č. 1 a Příloha č. 2 jsou součástí výrokové části tohoto opatření obecné povahy a jsou předmětem vydání Zastupitelstvem Ústeckého kraje. Dle § 10 vyhlášky č. 500/2006 Sb., se při aktualizaci zásad územního rozvoje vydávají pouze měněné části zásad územního rozvoje.

## Opatření obecné povahy 1. aktualizace zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (1. A ZÚR ÚK)

Ostatní přílohy níže uvedené jsou součástí odůvodnění tohoto opatření obecné povahy, odůvodňují navrhované změny řešení platných ZÚR ÚK, vyhodnocení stanovisek, vyjádření, připomínek a rozhodnutí o námitkách uplatněných při pořízení 1. A ZÚR ÚK:

- Příloha č. 3 - Textová část odůvodnění 1. A ZÚR ÚK obsahující zdůvodnění navrhovaných změn řešení platných ZÚR ÚK a srovnávací text ZÚR ÚK ve znění 1. aktualizace
- Příloha č. 4 - Grafická část odůvodnění 1. A ZÚR ÚK (obsah dle § 10 části II. bodu (2) přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.)
- Příloha č. 5 - Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2 a 5 stavebního zákona při společném jednání o návrhu 1. A ZÚR ÚK včetně vyhodnocení vlivů 1. A ZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území
- Příloha č. 6 - Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 37 odst. 2 a 3 stavebního zákona k návrhu 1. A ZÚR ÚK při společném jednání
- Příloha č. 7 - Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 39 odst. 2 stavebního zákona při veřejném projednání o návrhu 1. A ZÚR ÚK včetně vyhodnocení vlivů 1. A ZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území
- Příloha č. 8 - Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 stavebního zákona při veřejném projednání o návrhu 1. A ZÚR ÚK
- Příloha č. 9 - Rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 stavebního zákona při veřejném projednání návrhu 1. A ZÚR ÚK
- Příloha č. 10 - Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 39 odst. 4 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek

## II.

### Postup při pořízení návrhu 1. A ZÚR ÚK:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (KÚ ÚK, UPS) pořídil návrh 1. A ZÚR ÚK na základě návrhu oprávněného investora ČEPS, a.s. na aktualizaci ZÚR ÚK. Dne 3.9.2014 rozhodlo Zastupitelstvo ÚK usnesením č. 17/18Z/2014 o pořízení aktualizace ZÚR ÚK v souladu s § 42 odst. 6 stavebního zákona a podmínilo její pořízení (její zpracování, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území) úplnou úhradou nákladů navrhovatelem (ČEPS, a.s.) ve smyslu § 42 odst. 7 a § 45 odst. 2 stavebního zákona.

Předmětem 1. A ZÚR ÚK je v souladu s písemným upřesněním ČEPS, a.s. ze dne 6.11.2014 převedení koridorů územních rezerv na koridory pro veřejně prospěšné stavby:

- Koridor územní rezervy ER1 pro vedení 400 kV v úseku TR Vernéřov – TR Hradec – hranice ÚK – (TR Vítkov, TR Přeštice). Do koridoru pro VPS není zahrnuta plocha pro TR 400/110 kV Vernéřov a tato TR je vymezena v koordinačním výkresu jako „stav“, jelikož ČEPS a.s. má pravomocná rozhodnutí na danou TR. V textové části odůvodnění je nezahrnutí plochy pro TR zdůvodněno.
- Koridor územní rezervy ER5 pro dvojnásobné vedení 400 kV TR Chotějovice – TR Výškov. Do koridoru pro VPS není zahrnuta plocha ER7 pro TR 400/110 kV Chotějovice, která je již realizována. Tato TR je vymezena v koordinačním výkresu jako „stav“. V textové části odůvodnění je nezahrnutí plochy ER7 pro TR zdůvodněno.
- Koridor územní rezervy ER6 pro zdvojení stávajícího vedení 400 kV TR Výškov – TR Babylon.

Opatření obecné povahy 1. aktualizace zásad územního rozvoje Ústeckého kraje  
(1. A ZÚR ÚK)

Obsahem 1. A ZÚR ÚK je rovněž vypuštění koridorů:

- Koridor územní rezervy ER3 - vypuštění z výrokové části, neboť v současné době probíhá realizace zdvojení stávajícího vedení 400 kV TR Výškov – TR Čechy střed, na základě pravomocného územního rozhodnutí. Toto vedení je v koordinačním výkresu vymezeno jako stav. V textové části odůvodnění je vypuštění koridoru ER3 zdůvodněno.
- Koridor územní rezervy ER4 pro vedení 400 kV TR Výškov – TR Řeporyje - je ze ZÚR ÚK vypuštěn bez náhrady, vzhledem ke změně záměru ČEPS, a.s. V textové části odůvodnění 1. A ZÚR ÚK je vypuštění tohoto koridoru zdůvodněno.

V souladu s § 42 odst. 6 stavebního zákona, dle kterého rozhodne-li zastupitelstvo o pořízení aktualizace ZÚR a jejím obsahu na návrh oprávněného investora z důvodu rozvoje veřejné technické infrastruktury, se zpráva o uplatňování ZÚR nepořizuje. Pořizovatel proto přistoupil rovnou k zajištění zpracování návrhu 1. A ZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 1. A ZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (VV URÚ). Jako uchazeč s nejvhodnější nabídkou byla v rámci výběrového řízení na veřejnou zakázku malého rozsahu vybrána projektantka Ing. arch. Hana Vrchlavská, se kterou byla uzavřena smlouva o dílo (v souladu s usnesením Rady Ústeckého kraje č. 335/84R/2015 ze dne: 10.06.2015).

**Společné jednání o návrhu 1. A ZÚR ÚK a VV URÚ** se konalo dne 16. 2. 2016 dle § 37 odst. 2, 3 a 5 stavebního zákona. Pořizovatel oznámil jednotlivě místo a dobu společného jednání dotčeným orgánům (DO), Ministerstvu pro místní rozvoj (MMR) a sousedním krajům - do 30 dnů ode dne jednání byly uplatněny stanoviska a připomínky. Dále pořizovatel doručil návrh 1. A ZÚR ÚK a VV URÚ veřejnou vyhláškou - do 30 dnů ode dne doručení mohl každý u KÚ ÚK uplatnit písemné připomínky. Současně bylo projednáno VV URÚ s příslušnými ministerstvy: Ministerstvem životního prostředí (MŽP), Ministerstvem práce a sociálních věcí (MPSV), Ministerstvem průmyslu a obchodu (MPO), Ministerstvem zemědělství (MZe), Ministerstvem dopravy (MD), Ministerstvem kultury (MK), Krajskou hygienickou stanicí Ústeckého kraje (KHS ÚL) a MMR.

Pořizovatel obdržel stanoviska od všech obeslaných DO, kromě MK, připomínky od 2 sousedních krajů (Liberecký kraj, Karlovarský kraj - kladná vyjádření z hlediska širších vztahů) a 4 připomínky od veřejnosti (Ředitelství silnic a dálnic ČR, Spolek Krušno, INTEGRAZ, spol. s r. o., Vrbice a Obec Vrbice u Roudnice nad Labem). Dne 4.4.2016 proběhlo jednání na MD k vyjasnění střetu ochranného pásma (OP) letiště Raná s návrhovými koridory E10a a E10b. Na základě jednání pořizovatel obdržel dne 11.5.2016 od MD doplňující souhlasné stanovisko. Dne 3.5.2016 proběhlo kladně dohodovací jednání s MŽP. Dne 20.5.2016 proběhlo rovněž kladně dohodovací jednání s Českým báňským úřadem (ČBÚ), na kterém byly dohodnuty a vyjasněny požadavky k návrhu 1. A ZÚR ÚK a VV URÚ.

Kladné stanovisko MMR dle § 37 odst. 8 stavebního zákona obdržel pořizovatel dne 28.4.2016 s konstatováním, že je možné zahájit řízení o vydání návrhu 1. A ZÚR ÚK. O stanovisko MŽP k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na ŽP (SEA) dle § 37 odst. 6 stavebního zákona požádal pořizovatel 30.3.2016. MŽP dne 28.4.2016 sdělilo pořizovateli dopisem z 27.4.2016, že prodlužuje lhůtu pro uplatnění stanoviska o 30 dnů. Dne 24.5.2016 obdržel pořizovatel souhlasné stanovisko MŽP č.j. 22760/ENV/16 ze dne 20.5.2016 se stanovením požadavků, kterými budou zajištěny minimální možné dopady 1. A ZÚR ÚK na životní prostředí a veřejné zdraví a lokality soustavy NATURA 2000.

Pořizovatel vyhodnotil výsledky projednání návrhu 1. A ZÚR ÚK a VV URÚ a v souladu s § 38 odst. 1 stavebního zákona zajistil úpravu návrhu 1. A ZÚR ÚK a VV URÚ k veřejnému projednání.

## Opatření obecné povahy 1. aktualizace zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (1. A ZÚR ÚK)

Upravený a posouzený návrh 1. A ZÚR ÚK, VV URÚ a oznámení o **konání veřejného projednání** doručil KÚ ÚK veřejnou vyhláškou (ze dne 22.9.2016 JID: 143293/2016/KUUK) v souladu s § 172 správního řádu a dle § 39 a § 20 stavebního zákona. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úředních deskách obecních úřadů obcí v řešeném území a obcí sousedících s tímto územím (dotčené obce) a na úřední desce KÚ ÚK (od 26.9.2016 po dobu 15 dnů). Návrh 1. A ZÚR ÚK včetně VV URÚ byl vystaven od 26.9.2016 do 11.11.2016 k veřejnému nahlédnutí v listinné podobě na KÚ ÚK, UPS a v elektronické podobě na webových stránkách Ústeckého kraje. Veřejná vyhláška stanovila den, místo a hodinu veřejného projednání (4.11.2016 od 10 hodin v budově KÚ ÚK) a současně obsahovala poučení dle § 39 odst. 2 a 3 stavebního zákona - *Dotčené obce, vlastník, správce nebo provozovatel veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury (oprávněný investor) a zástupce veřejnosti mohou podat námítky. Námítky s odůvodněním a vymezením dotčeného území lze uplatnit do 7 dnů ode dne veřejného projednání. DO a MMR uplatní ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Ve stejné lhůtě může každý uplatnit připomínku k návrhu 1. A ZÚR ÚK a VV URÚ. K později uplatněným námítkám, stanoviskům a připomínkám se nepřihlíží. Ke stanoviskům, námítkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje, se nepřihlíží.* Dále ve veřejné vyhlášce bylo uvedeno, že v souladu s § 22 odst. 3 stavebního zákona se stanoviska, námítky a připomínky uplatňují písemně a musí být opatřeny identifikačními údaji a podpisem osoby, která je uplatňuje. Veřejná vyhláška rovněž obsahovala adresu pro zaslání námitek a připomínek.

Dotčené obce, sousední kraje a DO byly k veřejnému projednání přizvány jednotlivě pozvánkou ze dne 22.9.2016 (JID: 143317/2016/KUUK). Dne 4.11.2016 proběhlo veřejné projednání návrhu 1. A ZÚR ÚK a VV URÚ.

Poživatel obdržel stanoviska od těchto DO: Ministerstva obrany ČR, ČBÚ, MPO, MPSV, KHS ÚL, MZe, Ministerstva zdravotnictví ČR, MŽP a KÚ ÚK, odbor kultury. Dále byly uplatněny 3 připomínky (spolek Krušno, ŘSD ČR a KÚ Karlovarského kraje) a 2 námítky (Město Kadaň a Obec Vilémov).

Stanoviska a vyjádření DO uplatněná ve společném jednání (§ 37 odst. 2 a 5 stavebního zákona) a stanoviska DO uplatněná v řízení o návrhu 1. A ZÚR ÚK (§ 39 odst. 2 stavebního zákona) a jejich vyhodnocení jsou Přílohou č. 5 a Přílohou č. 7 tohoto opatření obecné povahy.

Připomínky uplatněné ve společném jednání (§ 37 odst. 2 a 3 stavebního zákona) a připomínky uplatněné v řízení o návrhu 1. A ZÚR ÚK (§ 39 odst. 2 stavebního zákona) a jejich vyhodnocení jsou Přílohou č. 6 a Přílohou č. 8 tohoto opatření obecné povahy.

Námítky uplatněné v řízení o návrhu 1. A ZÚR ÚK (§ 39 odst. 2 stavebního zákona) a rozhodnutí o námítkách jsou Přílohou č. 9 tohoto opatření obecné povahy.

**Návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek** byl v souladu s § 39 odst. 4 stavebního zákona zaslán (dne 14.12.2016) DO a MMR s výzvou, aby k nim ve lhůtě do 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Stanoviska uplatnily MPSV, KHS ÚL, KÚ ÚK odbor dopravy a silničního hospodářství, MPO, MMR, MŽP a KÚ ÚK odbor životního prostředí a zemědělství. Stanoviska a jejich vyhodnocení jsou Přílohou č. 10.

Na základě provedeného řízení o návrhu 1 A ZÚR ÚK (§ 39 stavebního zákona) a po přezkoumání souladu návrhu 1. A ZÚR ÚK (§ 40 stavebního zákona) připravil pořizovatel návrh 1. A ZÚR ÚK s jeho odůvodněním včetně návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek Zastupitelstvu Ústeckého kraje k ověření (§ 41 odst. 2 stavebního zákona) a k následnému vydání 1. A ZÚR ÚK (§ 41 odst. 1 stavebního zákona) formou opatření obecné povahy (§ 36 odst. 4 stavebního zákona).

### III.

**Výsledek přezkoumání návrhu 1. A ZÚR ÚK dle § 40 odst. 1 stavebního zákona:**

**a) soulad návrhu 1. A ZÚR ÚK s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1:**

Opatření obecné povahy 1. aktualizace zásad územního rozvoje Ústeckého kraje  
(1. A ZÚR ÚK)

1. A ZÚR ÚK je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1 (Aktualizace č. 1 PÚR ČR) schválenou usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15.4.2015. 1. A ZÚR ÚK naplňuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle specifik území Ústeckého kraje. Naplňování priorit územního plánování patří mezi významné zásady 1. A ZÚR ÚK a jsou naplňovány stanovenými úkoly pro územní plánování a využívání území koridorů E2 (1.A), E10a (1.A) a E 10b (1.A) v kapitole 4.3. Plochy a koridory technické infrastruktury. Jednotlivé republikové priority jsou konkrétně vyhodnoceny v části „odůvodnění“ 1. A ZÚR ÚK v kapitole C. Vyhodnocení souladu 1. A ZÚR ÚK s Aktualizací č. 1 PÚR ČR. 1. A ZÚR ÚK respektuje a zpřesňuje vymezení následujících koridorů a ploch pro rozvoj technické infrastruktury, které jsou vymezeny v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR.

- Záměr vymezený v Aktualizaci č.1 PÚR ČR jako E2 – Plochy pro elektrické stanice 400/110 kV Vítkov a Vernéřov a koridory pro dvojité vedení 400 kV Hradec – Vernéřov, Vernéřov – Vítkov, Vítkov – Přeštice. 1. A ZÚR ÚK zpřesňuje záměr jako VPS koridor E2 (1.A). Šířka koridoru E2 (1.A) je maximálně 400 m, minimálně 225 m. Zúžení koridoru je zobrazeno ve schématech č.1 až 3, které jsou součástí grafické části.
- Záměr vymezený v Aktualizaci č.1 PÚR ČR jako E10 – Koridory pro vedení 400 kV Výškov – Chotějovice a dále koridory pro dvojité vedení 400 kV v trasách Výškov – Babylon, Výškov – Čechy střed a Babylon – Bezděčín, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic. 1. A ZÚR ÚK zpřesňuje záměry jako VPS koridor E10a (1.A). Šířka koridoru E10a (1.A) je max. 300m, minimálně 75m. Zúžení koridoru je zobrazeno ve schématu č. 4, které je součástí grafické části. A dále jako VPS koridor E10b (1.A). Šířka koridoru E10b (1.A), je maximálně 300m, minimálně 150m. Zúžení koridoru je zobrazeno ve schématech č. 5 až 9, které jsou součástí grafické části.

**b) soulad návrhu 1. A ZÚR ÚK s cíli a úkoly územního plánování:**

Cíle a úkoly územního plánování jsou v obecné rovině definovány stavebním zákonem v § 18 a § 19. Základní úkoly územního plánování v souladu s § 31 stavebního zákona konkretizuje také Aktualizace č. 1 PÚR ČR zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území. 1. A ZÚR ÚK je v souladu se stanovenými cíli a úkoly územního plánování.

Podrobnější popis souladu 1. A ZÚR ÚK s cíli a úkoly územního plánování je uveden v textové části odůvodnění 1. A ZÚR ÚK v kapitole E.

Úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů 1. A ZÚR ÚK na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy ke stavebnímu zákonu a posouzení vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (EVL a PO). 1. A ZÚR ÚK respektuje uvedený úkol. Vyhodnocení všech uvedených vlivů 1. A ZÚR ÚK bylo zpracováno. Hodnocení vlivů 1. A ZÚR ÚK potvrzuje v souhrnu příznivé výsledky posouzení vlivů 1. A ZÚR ÚK na životní prostředí (SEA) a posouzení vlivu 1. A ZÚR ÚK na EVL a PO soustavy NATURA 2000.

1. A ZÚR ÚK naplňuje požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby ve smyslu cílů a úkolů územního plánování dle stavebního zákona, čímž vytváří předpoklady pro vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území Ústeckého kraje a pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel i předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích.

Opatření obecné povahy 1. aktualizace zásad územního rozvoje Ústeckého kraje  
(1. A ZÚR ÚK)

**c) soulad návrhu 1. A ZÚR ÚK s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:**

Při pořizování 1. A ZÚR ÚK bylo postupováno dle § 36 až § 40 stavebního zákona, za použití jeho příslušných přechodných ustanoveních. Podrobně je postup pořízení 1. A ZÚR ÚK popsán v předchozím článku II. tohoto odůvodnění.

1. A ZÚR ÚK byla zpracována v souladu se stavebním zákonem na žádost oprávněného investora z důvodů rozvoje veřejné technické infrastruktury dle § 42 odst. 6 stavebního zákona. Dále byla při zpracování 1. A ZÚR ÚK respektována vyhláška č. 500/2006 Sb. a vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Dokumentace 1. A ZÚR ÚK obsahuje část výrokovou a její odůvodnění tak, jak vyžaduje § 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (správní řád) a Příloha č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Pro 1. A ZÚR ÚK bylo zpracováno vyhodnocení vlivů 1. A ZÚR ÚK na VV URÚ v rozsahu Přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Obsah výrokové části 1. A ZÚR ÚK je v souladu s § 10 a bodem I. Přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Struktura odůvodnění 1. A ZÚR ÚK je v souladu s § 40 odst. 2 stavebního zákona a obsah dle § 10 a bodu II. Přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Grafická část 1. A ZÚR ÚK byla v souladu s § 6 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb. zpracována v měřítku 1:100 000. Rozsah zpracované výkresové dokumentace 1. A ZÚR ÚK odpovídá rozsahu měněných částí grafické dokumentace vydaných ZÚR ÚK.

**d) soulad návrhu 1. A ZÚR ÚK s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:**

1. A ZÚR ÚK je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky příslušných DO, v jejichž působnosti je ochrana zájmů z těchto předpisů vyplývajících. V návaznosti na společné jednání k návrhu 1. A ZÚR ÚK včetně VV URÚ, které se uskutečnilo v souladu s § 37 stavebního zákona, byla DO uplatněna stanoviska a vyjádření. Přehled uplatněných stanovisek a vyjádření a způsob jejich vyhodnocení včetně informace o výsledku navazujících jednání s DO je obsažen ve „Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2 a 5 stavebního zákona při společném jednání o návrhu 1. A ZÚR ÚK včetně VV URÚ“, které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 5. Některé DO uplatnily stanoviska při veřejném projednání k částem řešení návrhu 1. A ZÚR ÚK, které byly od společného jednání změněny. Způsob jejich vyhodnocení je obsažen ve „Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu 1. A ZÚR ÚK při veřejném jednání dle ust. § 39 odst. 2 stavebního zákona“, které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako Příloha č. 7. Pořizovatel zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek, které v souladu s § 39 odst. 4 stavebního zákona zaslal DO a MMR s výzvou, aby k nim uplatnily stanoviska. Uplatněná stanoviska a jejich vyhodnocení jsou Přílohou č. 10.

#### IV.

**Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí:**

Pořizovatel v souladu s § 37 odst. 1 stavebního zákona zajistil zpracování VV URÚ. Dokumentaci VV URÚ zpracovala Ing. arch. Hana Vrchlavská ve spolupráci se společností Atelier T-plan, s.r.o., Praha. Součástí VV URÚ je rovněž vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti Natura 2000. Projednání VV URÚ bylo provedeno

Opatření obecné povahy 1. aktualizace zásad územního rozvoje Ústeckého kraje  
(1. A ZÚR ÚK)

v souladu s § 37 odst. 2 a 5 stavebního zákona a následně v souladu s § 39 odst. 1 stavebního zákona. V rámci projednání dle § 37 odst. 2 a 5 stavebního zákona uplatnily příslušné DO a ministerstva připomínky k VV URÚ, které byly následně zapracovány do textové části VV URÚ a to před veřejným projednáním.

Z VV URÚ vylýnuly následující výsledky vyhodnocení vlivů 1. A ZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území:

Na základě vyhodnocení jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území lze v souhrnu konstatovat, že mírně negativní vlivy týkající se zatížení pilíře životního prostředí a pilíře soudržnosti obyvatel území jsou vyvažovány hledisky nutné modernizace a zkapacitnění elektrického vedení VVN, které mají strategický význam pro hospodářský rozvoj, pro dostatečnou kapacitu, plynulost a bezpečnost dodávky elektrické energie i pro posílení možnosti kooperace v rámci mezistátní elektrizační soustavy.

Pro omezení zjištěných mírně negativních vlivů se stanovují pokyny, např. sledovat možnosti dosažení minimalizace rozsahu trvalých záborů nebo omezení PUPFL (maximálním využitím existujících lesních průseků), minimalizovat omezující vlivy koridorů VVN na CHLU ložisek nerostných surovin, dobývací prostory a v nich vázaná ložiska nerostných surovin a na prognózní zdroje, dále minimalizovat vlivy koridorů VVN na kulturní a památkové hodnoty v území aj. Tyto pokyny jsou zapracovány v 1. A ZÚR ÚK v úkolech stanovených pro územní plánování a využívání území koridorů. Další opatření k minimalizaci zjištěných mírně negativních vlivů vůči ochraně přírody se vztahují k navazujícím podrobnějším fázím projektové a územní přípravy předmětných záměrů (zmiňována je např. organizace výstavby, časová koordinace výstavby, umístění výstražných zařízení apod.).

Z VV URÚ vylýnuly následující výsledky vyhodnocení vlivů 1. A ZÚR ÚK na životní prostředí:

Provedeným hodnocením vlivů 1. A ZÚR ÚK na životní prostředí (SEA) nebyly identifikovány významně negativní vlivy na sledované složky životního prostředí, které by vylučovaly přijetí předložené koncepce.

Bez ovlivnění jsou posouzeny složky: Ovzduší, Obyvatelstvo a hygiena prostředí, Povrchové a podzemní vody. Mírně negativní vlivy jsou zjištěny u složek: Půda, Horninové prostředí, Flora, fauna a biologická rozmanitost, Krajina, Kulturní, architektonické a archeologické dědictví a hmotné statky.

Z tohoto hodnocení vlivů 1. A ZÚR ÚK vylývá návrh požadavků - opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných záporných vlivů (uvedených v kap. 11. vyhodnocení SEA). V návaznosti na výsledky hodnocení vlivů 1. A ZÚR ÚK byly stanoveny ve výrokové části 1. A ZÚR ÚK úkoly pro územní plánování a využívání území koridorů.

Z vyhodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000) podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (ZOPK) vylýnuly následující výsledky :

V hodnocení se konstatuje, že předložená koncepce 1. A ZÚR ÚK nemá významně negativní vliv (resp. negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Pro minimalizaci potenciálních negativních vlivů spojených s realizací záměrů, pro něž jsou v 1. A ZÚR ÚK vymezeny koridory jsou navržena opatření. Tato opatření se vztahují k navazujícím podrobnějším fázím projektové a územní přípravy předmětných záměrů (zmiňována je např. organizace výstavby, časová koordinace výstavby, umístění výstražných zařízení apod.) a proto nejsou zapracována do výrokové části 1. A ZÚR ÚK.

Opatření obecné povahy 1. aktualizace zásad územního rozvoje Ústeckého kraje  
(1. A ZÚR ÚK)

Návrh opatření k minimalizaci rizik:

- Minimalizace střetů - v místech zvýšeného rizika kolize letících ptáků s vedením VVN, tedy na celém území PO Doupovské hory, v místech křížení koridoru s řekou Ohří a Labem budou instalovány výstražné značky (zvýrazňující prvky – bird flappers) na zemnicí kabely vedení. Tyto prvky budou instalovány také na zemnicích kabelech stávajícího vedení na území PO Doupovské hory a v místech křížení s oběma výše uvedenými řekami, kde dochází k souběhu obou linií vedení.
- Biologický dozor - bude zajištěn odborný biologický dozor v citlivých úsecích koridorů, tedy zejména v místech průchodu koridoru přes území EVL/PO.
- Harmonogram výstavby - technické zásahy, výstavba a opravy budou realizovány mimo období tahu obojživelníků tedy mimo období března až květen.
- V rámci koridoru E10b (1.A) předcházet možným haváriím do vodního prostředí kvůli riziku zasažení biotopu bolena dravého, lososa atlantského a velevruba tupého.

Podrobnější informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na URÚ, životní prostředí a na soustavu chráněných území Natura 2000 jsou uvedeny v kapitole H. odůvodnění 1. A ZÚR ÚK.

## V.

**Stanovisko Ministerstva životního prostředí k vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 37 odst. 6 stavebního zákona:**

MŽP dne 20.5.2016 vydalo podle § 37 odst. 6 stavebního zákona souhlasné stanovisko (č. j.: 22760/ENV/16) k návrhu 1. A ZÚR ÚK a stanovilo podle § 10g odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně souvisejících zákonů, v platném znění, požadavky, kterými budou zajištěny minimální možné dopady 1. A ZÚR ÚK na životní prostředí a veřejné zdraví.

Kopie stanoviska je součástí kapitoly I. textové části odůvodnění 1. A ZÚR ÚK.

## VI.

**Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 6 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly:**

Všechny požadavky z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví byly zapracovány do 1. A ZÚR ÚK do výrokové části stanovením úkolů pro územní plánování a využívání území koridorů a v textové části odůvodnění byly řádně zdůvodněny.

Požadavky z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000 uplatněné ve stanovisku MŽP v části B. jsou převážně technického nebo organizačního charakteru. Mírou podrobnosti jsou vztaheny k fázi projektové přípravy záměrů, popř. k navazující fázi posuzování vlivů záměrů na životní prostředí (EIA). Podrobnost zpracování ZÚR je přímo stanovena § 36 odst. 3 stavebního zákona, tzn. nesmí obsahovat podrobnosti náležející územnímu a regulačnímu plánu nebo dalším navazujícím rozhodnutím. Z důvodu respektování tohoto ustanovení jsou navržená opatření zapracována ve svazku B. VV URÚ a v kapitole H. textové části odůvodnění, ale nejsou zapracována do výrokové části 1. A ZÚR ÚK.



## VII.

### Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vybrané varianty:

1. A ZÚR ÚK neobsahuje variantní řešení. Obsahem řešení 1. A ZÚR ÚK jsou tři invariantní koridory technické infrastruktury VVN 400 kV. Podrobné komplexní zdůvodnění je obsahem kapitoly L. textové části odůvodnění 1. A ZÚR ÚK.

## VIII.

### Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů:

1. A ZÚR ÚK naplňuje požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby. Z hlediska širších vztahů byla rovněž zajištěna koordinace využívání území s územně plánovací dokumentací Karlovarského kraje, Libereckého kraje a Středočeského kraje. Podrobnější vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů je obsahem kapitoly J. textové části odůvodnění 1. A ZÚR ÚK.

## IX.

### Vyhodnocení splnění podmínek vyplývajících z případných vyjádření příslušných orgánů sousedních států a výsledků konzultací s nimi:

Uplatňováním 1. A ZÚR ÚK nebude přímo ovlivněno území sousedních států, proto nebyl návrh 1. A ZÚR ÚK zaslán sousedním státům s nabídkou konzultace dle § 37 odst. 4 stavebního zákona.

## X.

### Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu 1. A ZÚR ÚK, popřípadě návrhu nových ZÚR, obsažených ve zprávě o uplatňování ZÚR a vyhodnocení souladu:

1) se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 38 odst. 2 stavebního zákona

Nebylo nutné postupovat podle § 38 odst. 2 stavebního zákona, jelikož 1. A ZÚR ÚK je invariantní.

2) s pokyny pro zpracování návrhu ZÚR v případě postupu podle § 38 odst. 3 stavebního zákona

Nebylo nutné postupovat podle § 38 odst. 3 stavebního zákona, neboť na základě výsledků projednání návrhu 1. A ZÚR ÚK nedošel pořizovatel k závěru, že je potřebné pořídit nový návrh 1. A ZÚR ÚK.

3) s rozhodnutím o aktualizaci ZÚR a jejím obsahu v případě postupu podle § 42 odst. 6 stavebního zákona

Krajský úřad Ústeckého kraje obdržel návrh oprávněného investora ČEPS, a.s. na aktualizaci ZÚR ÚK. Dne 3.9.2014 rozhodlo Zastupitelstvo ÚK usnesením č. 17/18Z/2014 o pořízení aktualizace ZÚR ÚK v souladu s § 42 odst. 6 stavebního zákona a podmínilo její pořízení (její zpracování, včetně VV URÚ) úplnou úhradou nákladů navrhovatelem (ČEPS, a.s.) ve smyslu § 42 odst. 7 a § 45 odst. 2 stavebního zákona.

Předmětem 1. A ZÚR ÚK je v souladu s písemným upřesněním ČEPS, a.s. ze dne 6.11.2014 převedení koridorů územních rezerv ER1, ER5 a ER6 vymezených v platných

Opatření obecné povahy 1. aktualizace zásad územního rozvoje Ústeckého kraje  
(1. A ZÚR ÚK)

ZÚR ÚK na koridory pro veřejně prospěšné stavby a rovněž vypuštění koridorů územních rezerv ER3 a ER4.

V souladu s § 42 odst. 6 stavebního zákona, dle kterého rozhodne-li zastupitelstvo o pořízení aktualizace ZÚR a jejím obsahu na návrh oprávněného investora z důvodu rozvoje veřejné technické infrastruktury, zpráva o uplatňování ZÚR se nepožizuje.

Požizovatel proto přistoupil rovnou k zajištění zpracování návrhu 1. A ZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 1. A ZÚR ÚK na VV URÚ. Po jeho obdržení konstatoval, že je zpracován v souladu s požadavky a podmínkami pro jeho zpracování.

Podrobné vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu 1. A ZÚR ÚK je obsahem kapitoly A. a B. textové části odůvodnění 1. A ZÚR ÚK.

**XI.**

**Výčet záležitostí týkajících se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v politice územního rozvoje (§ 36 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení:**

V 1. A ZÚR ÚK nejsou řešeny záležitosti týkající se rozvoje území státu, neobsažené v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR.

**XII.**

**Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro plochy a koridory republikového a nadmístního významu:**

Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro koridory veřejně prospěšných staveb technické infrastruktury je uveden v kapitole M. textové části odůvodnění 1. A ZÚR ÚK.

**XIII.**

Rozhodnutí o námitkách uplatněných při veřejném projednání návrhu 1. A ZÚR ÚK (dle § 39 odst. 2 stavebního zákona) je nedílnou součástí odůvodnění jako Příloha č. 9 tohoto opatření obecné povahy.

**XIV.**

Vyhodnocení připomínek uplatněných při společném jednání o návrhu ZÚR ÚK (dle § 37 odst. 2 a 3 stavebního zákona) je nedílnou součástí odůvodnění jako Příloha č. 6 tohoto opatření obecné povahy.

**XV.**

Vyhodnocení připomínek uplatněných při veřejném projednání návrhu ZÚR ÚK (dle § 39 odst. 2 stavebního zákona) je nedílnou součástí odůvodnění jako Příloha č. 8 tohoto opatření obecné povahy.

**XVI.**

## POUČENÍ

1. A ZÚR ÚK vydávaná formou opatření obecné povahy v souladu s ust. § 173 odst. 1 správního řádu, nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje a na úředních deskách dotčených obcí Ústeckého kraje a dotčených obcí sousedních krajů.

Opatření obecné povahy 1. aktualizace zásad územního rozvoje Ústeckého kraje  
(1. A ZÚR ÚK)

Přesto, že veřejná vyhláška bude zveřejněna také na úředních deskách obecních úřadů dotčených obcí dle § 25 odst. 3 správního řádu platí, že dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce KÚ ÚK, který písemnost doručuje.

Písemnost se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup (§ 25 odst. 2 správního řádu).

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti opatření obecné povahy nelze dle § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

Oldřich Bubeníček  
hejtman Ústeckého kraje



**Opatření obecné povahy 1. aktualizace zásad územního rozvoje Ústeckého kraje  
(1. A ZÚR ÚK)**

**Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:**

- Příloha č. 1 - Textová část 1. A ZÚR ÚK (obsah dle § 10 a části I. bodu (1) Přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.)
- Příloha č. 2 - Grafická část 1. A ZÚR ÚK (obsah dle § 10 a části I. bodu (2) Přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.)
- Příloha č. 3 - Textová část odůvodnění 1. A ZÚR ÚK obsahující zdůvodnění navrhovaných změn řešení platných ZÚR ÚK a srovnávací text ZÚR ÚK ve znění 1. aktualizace
- Příloha č. 4 - Grafická část odůvodnění 1. A ZÚR ÚK (obsah dle § 10 části II. bodu (2) přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.)
- Příloha č. 5 - Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2 a 5 stavebního zákona při společném jednání o návrhu 1. A ZÚR ÚK včetně vyhodnocení vlivů 1. A ZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území
- Příloha č. 6 - Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 37 odst. 2 a 3 stavebního zákona k návrhu 1. A ZÚR ÚK při společném jednání
- Příloha č. 7 - Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 39 odst. 2 stavebního zákona při veřejném projednání o návrhu 1. A ZÚR ÚK včetně vyhodnocení vlivů 1. A ZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území
- Příloha č. 8 - Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 stavebního zákona při veřejném projednání o návrhu 1. A ZÚR ÚK
- Příloha č. 9 - Rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 stavebního zákona při veřejném projednání návrhu 1. A ZÚR ÚK
- Příloha č. 10 - Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 39 odst. 4 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek